

МУНИЦИПАЛЬНА
ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ УСТАНОВА
МІСТА ДЖАНКОЯ РЕСПУБЛІКИ
КРИМ «ШКОЛА-ГІМНАЗІЯ «№6»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА ДЖАНКОЯ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ШКОЛА-ГИМНАЗИЯ «№6»

КЪЫРЫМ ДЖУМХУРИЕТИ
ДЖАНКОЙ ШЕЭРИ МУНИЦИПАЛЬ
УМУМТАСИЛЬ МУЭССИСЕСИ
«МЕКТЕП-ГИМНАЗИЯ «№6»

ОКПО: 00802225, ОГРН: 1159102006711, ИНН/КПП: 9105008557/910501001, ОКУД: 0301006,
296108, Республика Крым, г. Джанкой, ул. Ленина, д. 46, тел. (06564) 30250, e-mail admin@edustyle.info, сайт mou6.ru

СПРАВКА

«Об итогах административных контрольных работ учащихся 2-4 классов по русскому языку и математике» за 3 четверть 2018-2019 учебного года

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с **14.03.2019г.** по **22.03.2019г.** проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2-4 классов по математике и русскому языку (контроль за 3 четверть 2018-2019 учебного года).

Контроль уровня предметных достижений по математике 2–4 классов проводился в форме письменной комбинированной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант и грамматическое задание к нему.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося 2–4 классов за 3 четверть 2018-2019 учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за 3 четверть 2018-2019 учебного года.

Русский язык

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку **2 классов** проводился в форме диктанта и грамматического задания к нему.

Цель: проверить освоение учащимися орфографических навыков.

Результаты представлены в таблицах.

Итоги контроля по русскому языку во 2 классах (диктант)

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Тыщенко Т.В.	2-А	29	26	12	9	4	1	84%	4,2
Ключник Е.Ю.	2Б	27	25	13	9	2	1	88%	4,3
Киселёва Л.Н.	2-В	28	28	15	12	1	-	96%	4,5
Филипенко И.В.	2-Г	27	25	7	11	6	1	72%	4.0
Всего:		111	104	47	41	13	3	85%	4,3

Итоги контроля по русскому языку во 2 классах (грамматическое задание)

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Тыщенко Т.В.	2-А	29	25	15	7	3	-	88%	4,4
Ключник Е.Ю.	2-Б	27	25	13	8	4	-	84%	4,4
Киселёва Л.Н.	2-В	28	28	8	18	2	-	93%	4,2
Филипенко И.В.	2-Г	27	25	8	12	4	1	80%	4,1
Всего:		111	103	44	45	13	1	86%	4,3

Число учащихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№	Название орфограммы	Количество учащихся			
		2-А класс	2-Б класс	2-В класс	2-Г класс
1	Безударные проверяемые гласные в слове	5	5	6	9
2	Безударные непроверяемые гласные в слове (словарные)		2	4	
3	Парные по глухости – звонкости.		4	2	
4	Пропуск, замена букв		1	3	
5.	Разделительный мягкий знак			6	3
6.	Знаки препинания в конце предложения		5	4	
№	Характер ошибки				
1.	Аккуратность	2	3	1	3
2.	Исправления	3	3	2	2
3.	Главные члены предложения		2		

Как видно из таблиц, **97%** учащихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило **85%**. Следует обратить внимание, что **7 человек не писали контрольную работу, что составило 6%**

Больше всего ошибок обучающиеся 2-х классов допустили: в написание безударных гласных, проверяемых ударением (**24%**), безударные непроверяемые гласные в слове (словарные) - 6%, замена букв (**3%**). Вызывает трудности написание разделительного мягкого знака в словах - 9%. И такое же количество учеников (9%) не справились с постановкой знаков в конце предложения. С грамматическим заданием справились **99%** учащихся 2-х классов.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку **3 классов** проводился в форме диктанта и грамматических заданий к нему.

Цель: проверить освоение учащимися орфографических навыков.

Результаты представлены в таблицах.

Итоги контроля по русскому языку в 3 классах (диктант)

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Шалалашвили И.В.	3-А	25	19	4	12	2	1	84	4,0
Будз С.П.	3-Б	25	24	10	8	3	3	75	4,0
Евсеенкова А.Б.	3-В	22	21	7	9	5	-	76	4,1
Буркацкая А.Э.	3-Г	21	18	1	11	3	3	67	3,6
Всего:		93	82	22	40	13	7	76%	3,9

Итоги контроля по русскому языку в 3 классах (грамматическое задание)

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Шалалашвили И.В.	3-А	25	19	5	13	1	0	95%	4,2
Будз С.П.	3-Б	25	24	3	12	8	1	63%	3,7
Евсеенкова А.Б.	3-В	22	21	4	14	3	-	86%	4,0
Буркацкая А.Э.	3-Г	21	18	2	10	5	1	67%	3,7
Всего:		93	82	14	49	17	2	78%	3,9

Число учащихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№	Название орфограммы	Количество учащихся			
		3-А	3-Б	3-В	3-Г
1	Безударные проверяемые гласные в корне слова	8	5	7	6
2	Безударные гласные в окончаниях имён прилагательных	5	8	5	5
3	Парные согласные на конце слов (гладь)		7		4
Ошибки в заданиях					
№	Характер ошибки				
1	Определение падежа		12	9	9
2	Начальная форма		8		

Как видно из таблиц, **92%** учащихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило **76%**. Следует отметить, что **12% не выполняли работу, отсутствовали по болезни.**

Больше всего ошибок обучающиеся 3-х классов допустили: в написание безударных гласных, проверяемых ударением (**32%**), 37 % учащихся не справились с заданием «определить падеж».

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку **4 классов** проводился в форме диктанта и грамматических заданий к нему.

Цель работы: освоение учащимися орфографических навыков.

Результаты представлены в таблицах.

Итоги контроля по русскому языку в 4 классах (диктант)

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Филина Е.Н.	4-А	26	23	2	12	9	-	61%	3,7
Гумина Ю.В.	4-Б	21	19	5	6	8	-	59%	3,8
Ручко А.А.	4-В	25	18	4	9	3	2	72%	3,8
Всего:		72	60	11	27	20	2	64%	3,8

Итоги контроля по русскому языку в 4 классах (грамматическое задание)

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Филина Е.Н.	4-А	26	23	2	14	7	-	70%	3,8
Гумина Ю.В.	4-Б	21	19	9	3	3	4	63%	3,9
Ручко А.А.	4-В	25	18	3	11	4	-	78%	3,9
Всего:		72	60	14	28	14	4	70%	3,9

Число учащихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы.

№	Название орфограммы	Количество учащихся			
		4-А	4-Б	4-В	
1	Безударная гласная в корне слова	7	5	10	
2	Правописание безударных окончаний в именах существительных.	5	5	5	
3	Правописание слов с непроизносимыми согласными		4		
4	Правописание приставок		4		
Ошибки в заданиях					

№	Характер ошибки				
1	Определение времени глагола.		5	7	
2	Правописание мягкого знака в глаголах.			5	
3	Морфемный разбор		4		

Как видно из таблиц, **97%** учащихся 4-х классов усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило **64%**. Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили в словах с безударными гласными, проверяемые ударением **37%**.

30% учащихся допустили ошибки при выполнении грамматического задания. **6%** учащихся четвертых классов не справились с грамматическим заданием. **Прослеживается большое отсутствие детей во время выполнения контрольных работ (по болезни), что составило 17% обучающихся в четвертых классах.**

Математика

Контроль уровня предметных достижений по математике **2 классов** проводился в форме письменной комбинированной контрольной работы.

Цель: проверить вычислительные умения и умения решать задачи.

Результаты представлены в таблицах.

Итоги контроля по математике во 2 классах (комбинированная контрольная работа)

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Тыщенко Т.В.	2-А	29	26	12	9	4	1	84%	4,2
Ключник Е.Ю.	2-Б	27	26	11	12	5	-	88%	4,3
Киселёва Л.Н.	2-В	28	27	13	7	7	-	74%	4.0
Филипенко И.В.	2-Г	27	27	12	13	2	-	93%	4,4
		111	106	48	41	18	1	85%	4,2

№ п/п	Название ошибки	Количество учащихся			
		2-А	2-Б	2-В	2-Г
1	Вычислительные навыки (умножение)		5	3	5
2	Вычислительные навыки (вычитание - сложение)	5		3	4
3	Ошибки в ходе решения задачи.		3	6	3

Как видно из таблиц, **99%** учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило **76%**.

Следует отметить, что **26%** допустили ошибки в ходе решения задачи, **23%** учащихся допустили ошибки в сравнении именованных чисел. **32%** обучающихся не смогли записать именованные числа в порядке возрастания.

Контроль уровня предметных достижений по математике **3 классов** проводился в форме комбинированной контрольной работы, составленной с учётом особенностей программы.

Цель проведения: выявить степень соответствия учебных достижений младших школьников общим базовым требованиям к подготовке учеников 3-х классов.

На выполнение контрольных работ отводился один урок. (Тексты прилагаются.)

Итоги контроля по математике в 3 классах

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Шалалашвили И.В.	3-А	25	20	6	13	1	0	95%	4,3
Будз С.П.	3-Б	25	24	5	11	8		67%	3,9
Евсеенкова А.Б.	3-В	22	21	7	7	6	1	67%	4,0
Буркацкая А.Э.	3-Г	21	20	3	11	4	2	70%	3,8
Всего:		93	85	21	42	19	3	75%	4,0

Число учащихся, допустивших ошибки в заданиях

№	Название ошибки	Количество учащихся			
		3-А	3-Б	3-В	3-Г
1	Нахождение площади части прямоугольника	6	11	8	10
2	Перевод единиц измерения площади	7	7	10	5
3	Вычислительные навыки	5	10		6

Как видно из таблиц, **96%** учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило **75%**.

Ошибки при решении задач допустили – 35 учеников (41%), вычислительные навыки не сформированы на достаточном уровне у 21 обучающегося, что составило 25%. 34% учеников не могут переводить единицы измерения площади.

Контроль уровня предметных достижений по математике **4 классов** проводился в форме комбинированной контрольной работы, составленной с учётом особенностей программы.

Цель проведения: выявить степень соответствия учебных достижений младших школьников общим базовым требованиям к подготовке учеников 4-х классов.

На выполнение контрольных работ отводился один урок. (Тексты прилагаются.)

Результаты представлены в таблицах.

Итоги контроля по математике в 4 классах

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Филина Е.Н.	4-А	26	22	2	11	9	-	59%	3,7
Гумина Ю.В.	4-Б	21	20	4	6	6	4	50%	3,5
Ручко А.А.	4-В	25	18	3	11	4	-	78%	3,9
Всего:		72	60	9	28	19	4	62%	3,7

Число учащихся, допустивших ошибки в заданиях

№	Название ошибок	Количество учащихся			
		4-А	4-Б	4-В	
1	Решение задачи	7	6	5	
2	Письменное умножение и деление.	5	5	11	
3	Порядок выполнения действий.		5	5	

Как видно из таблиц, **94%** учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило **62%**.

Следует отметить, что **30%** учеников допустили ошибки в ходе решения задачи, **35%** учащихся допустили ошибки в сравнении именованных чисел. **17% учеников 4-х классов не писали контрольную работу по болезни.**

Рекомендации:

Учителям 2-4 классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка и математики во второй четверти.

Учителям 2-4-х классов проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показали контрольные работы.

Зам. директора по УР  Онорина Н.Н.